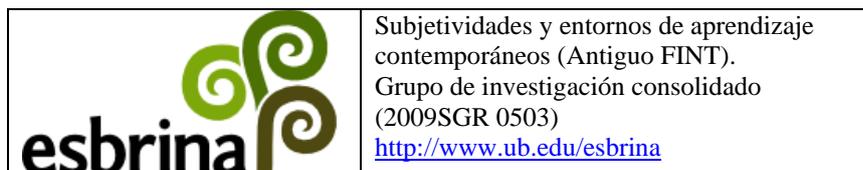


Historia de vida profesional:  
**Docencia e Investigación: tareas para no  
estancarse**

Sandra Martínez

Los efectos de los cambios sociales en el trabajo y la vida profesional de  
los docentes universitarios. Ministerio de Educación y Ciencia.  
SEJ2006-01876/EDUC.

Barcelona, 2009



## *Docencia e Investigación: tareas para no estancarse*

Sandra Martínez<sup>1</sup>

### **1. Tomando contacto: reconstruyendo una trayectoria**

Todo empezó a principios de Abril del 2008 en una de las reuniones de grupo de investigación, Juana<sup>2</sup>, nuestra compañera y amiga, nos comentó que había establecido los contactos con el profesor de la Universidad de Lleida, Josep M. Villar. En esa primera toma se había decidido el día y hora de encuentro para realizar la entrevista. Por una serie de circunstancias, al final fue Sandra quien viajó en tren hacia la ciudad de Lleida, antes de hacerlo se puso en contacto vía e-mail y por teléfono con el profesor para acordar quién sería la persona encargada de llevar a cabo la entrevista, y si seguía en pie lo pactado previamente (lugar y hora de la cita).

A mediados de Abril, Sandra coge el AVE en la estación de Sants (Barcelona) y llega a Lleida sobre las 9h. Consciente de que la Universidad, concretamente la Escuela Técnica Superior Agrícola, se ubicaba a las afueras de la ciudad y dado que aún tenía tiempo suficiente para llegar al encuentro, marcado a las 12h, se decidió caminar hasta el lugar. El día era agradable y la ciudad se presentaba tranquila, así que era fácil ir apreciando con detenimiento, pero sin perder tiempo, los monumentos, personas... El único inconveniente fue que un trayecto de 40 minutos aproximadamente se convirtió en una hora y media. El camino indicado no fue el correcto y Sandra tuvo que dar la vuelta a toda la ciudad.

Después de caminar por la carretera y por los campos de la ciudad, dio con el campus y lo primero que hizo fue localizar la facultad, el departamento y el despacho. Una vez hallados, se dirigió a la cafetería y allí preparó su grabadora asegurándose de que las pilas funcionaban correctamente y que llevaba consigo las preguntas que orientarían la entrevista.

Un poco antes de la hora marcada, Sandra se dirigió al departamento, observó los diferentes pósteres que habían colgados en las paredes, se trataban de resúmenes de los trabajos de investigación ya realizados, también se fijó en las aulas y en los laboratorios. Llegó la hora de la cita, ella llamó a la puerta y se presentó. El profesor la estaba esperando y amablemente la recibió.

Antes de empezar la entrevista propiamente dicha, entrevista que se realizó en catalán por ser la lengua materna de ambos, Sandra le presentó la hoja de negociación creada para tal fin, donde se recogen los aspectos más esenciales del proyecto y donde se especifica el compromiso de colaboración entre el docente y la entrevistadora. Una vez aceptada, se pidió permiso para que el encuentro fuese grabado en audio, porque así a la hora de transcribir la conversación no habría pérdida de la información. Josep M. dio su consentimiento y a partir de aquí ambos empezaron a sumergirse en un nuevo mundo: la trayectoria profesional del profesor de Lleida.

---

<sup>1</sup> Universidad de Barcelona

<sup>2</sup> Quiero agradecer a la profesora Juana María Sancho, compañera de equipo, por haber facilitado la primera toma de contacto con profesor Josep Maria Villar

## **2. Entretejiendo la historia de vida: cómo será elaborada**

La articulación del presente escrito se realizará a través de la exposición de los momentos más significativos en la trayectoria del docente. Momentos que serán identificados mediante etapas que ha ido viviendo – experimentando y que de alguna manera ha ido dando paso a la siguiente. Para poder comprender mejor la historia de vida profesional del propio docente y situarnos en contexto, se ha considerado pertinente realizar una breve descripción del nacimiento de la Universidad de Lleida; ya que ésta nos ayudará a ir hilvanando los aspectos más significativos de la trayectoria vivida por Josep M.

Por lo tanto, los momentos más significativos para Josep Maria giran entorno a 8 epígrafes que son: 1) los inicios de la Universidad de Lleida, 2) los cambios en la consolidación de plazas y figuras docentes, 3) la formación como investigador, 4) los cargos de gestión, 5) la docencia y la investigación como dos tareas para no estancarse, 6) formador de formadores, 7) los cambios en los alumnos y, 8) la mirada hacia el futuro.

## **3. Los inicios de la Universidad: una nueva era**

En la década de los 80, concretamente en 1987, se crearon diecinueve nuevas universidades públicas. Entre ellas la de Lleida (1992). Este hecho hizo que hubiera un incremento de alumnos matriculados en la enseñanza universitaria; pero también nuevos profesores contratados.

La historia de vida profesional del profesor Josep M. gira entorno a una Universidad, la de Lleida, considerada de nueva creación, pero con una larga trayectoria histórica. La Universidad de Lleida, institución pública, nació el 12 de diciembre de 1991 gracias a la orden del Parlament de Catalunya donde se aprobaba la ley de creación de la misma; aunque ésta ya era heredera del Estudio General de Lleida, S. XIV; que a su vez dependía de otras universidades de la ciudad de Barcelona.

Actualmente, la Universidad está compuesta por diferentes campus interrelacionados entre sí, y ubicados en diferentes puntos estratégicos de la ciudad. A principios de enero del 2008 ya contaba con la Facultad de Derecho y Economía, la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agraria (ETSEA), la Facultad de Letras, la Facultad de Ciencias de la Educación, la Escuela Politécnica Superior (EPS), la Facultad de Medicina y la Escuela Universitaria de Enfermería. Teniendo tres centros adscritos como: el Instituto Nacional de Educación Física de Cataluña (INEFC), la Escuela Universitaria de Turismo “Terres de Lleida” y la Escuela Universitaria de Relaciones Laborales.

La misión de dicha universidad es prestar servicio público y contribuir a la creación, la conservación y transmisión del conocimiento. Por lo tanto, sus tareas principales son: la docencia, la investigación y la transferencia del conocimiento.

Antes de la creación de la Universidad de Lleida, como institución singular e independiente, y del período de transición. Los estudios que se realizaban en la ciudad, y tal como describe Josep M., dependían de la UB, la UAB y de la UPC.

*La ciudad de Lleida tenía centros universitarios de la UB, de la UAB (Autónoma) y de la UPC. En el momento que se crea la Universidad de Lleida,*

*todos los centros que dependían de estas universidades se incorporan a la de Lleida: La ETSEA que pertenecía a la UPC, la escuela universitaria de Magisterio, pertenecía a la Autónoma, que más adelante paso a denominarse facultad de Ciencias de la Educación. La facultad de Medicina, la facultad de Letras, la Facultad de Derecho y las Escuelas Universitarias de Informática y de Enfermería pertenecían a la UB. Entonces, la Generalitat de Catalunya creó una comisión gestora provisional de 6 meses, que tenía como misión organizar las futuras elecciones del primer rector de la Universidad y la gestión de los primeros pasos de la Universidad. Esto fue en el 92. Las primeras elecciones a rector fueron en Mayo de 1993.*

#### **4. Los cambios: consolidación de plazas de asociado a catedrático**

Josep Maria Villar estudió ingeniería técnica agrícola y después agrónomos. En aquellos entonces se trataba de una carrera de 6 años con dos proyectos de final de carrera, por lo tanto se era diplomado o ingeniero técnico y titulado superior en ingeniería agrónoma. Así, de esta manera, el período de estudio cursado por el docente estuvo marcado por la Ley General de Educación (LGE, 1970), antes de que se implementaran todas las transformaciones sustanciales de la Ley de Reforma Universitaria (LRU, 1983); y por consiguiente la ordenación académica de las enseñanzas universitarias.

Antes de decantarse por la carrera Académica, estuvo un tiempo trabajando y dedicándose profesionalmente al diseño y creación de cartografías de suelos.

*Entré en la universidad a los 16 años (apunto de cumplir 17) y acabé a los 22. Entré como profesor a los 24. Cuando entré como profesor, un elevado porcentaje de los alumnos eran mayores que yo. El motivo fue que impartía docencia en los últimos cursos de la carrera. A los 26 años tuve la suerte de estabilizarme profesionalmente al acceder a una plaza de profesor titular. Ahora tengo 48 años. Es decir, hace 22 años que soy profesor docente con dedicación a tiempo completo.*

Después de una serie de cambios y tras haber pasado por diferentes perfiles docentes, en la actualidad es Catedrático de Universidad cuya área de conocimiento es Edafología y Química Agrícola, consagrando así su carrera como profesor, investigador y gestor. Pero a pesar de ir escalando posiciones y estableciendo plazas, Josep M. describe que a lo largo de sus más de 20 años de profesión *No todo es alegría*, sino que *a veces entras en crisis*. Es por ello que argumenta:

*Evidentemente, en una carrera docente en la universidad, a lo largo de este tiempo, yo creo que los cambios se producen cuando vas consolidando posiciones o plazas dentro de la universidad, ¿no?*

Por lo tanto, la entrada a la universidad estaba vinculada a su experiencia como profesional. Josep M. se dedicaba a diseñar cartografías del suelo, hecho que le aportaba por un lado una cierta estabilidad laboral con un reconocido salario y, por otro, le proporcionaba ciertos conocimientos para ponerlos en práctica durante su dedicación a tiempo parcial como docente en la universidad. Hasta que llegó la oportunidad y el

momento de pasar de una parcialidad en el tiempo, a trabajar por completo en la universidad; y así comenzar a consolidar su trayectoria académica profesional.

*(...) Entré como profesor asociado a tiempo parcial en 1984 (...) compaginándolo con mi dedicación profesional, hacía mapas de suelo a tiempo parcial... era encargado de un asignatura de segundo ciclo de ingenieros agrónomos.*

*(...) Entré como profesor Titular de Escuela Universitaria en 1986. Éste fue un cambio importante porque es cuando cambio de estatus de ser profesor a tiempo parcial a ser profesor a tiempo completo. Con una ventaja, porque en aquella época era muy joven y había iniciado la tesis doctoral, el hecho de que en Lleida teníamos una escuela cíclica me permitía tener una plaza permanente como funcionario Titular de Escuela universitaria, como ingeniero superior pero sin ser doctor todavía. En otras facultades esto es muy complicado porque has de ser doctor para poder optar a una plaza de funcionario. Como te decía, los hechos importantes eran los momentos en los que uno cambia de posición dentro de la universidad. Por lo tanto, un aspecto importante fue cuando en el año 1986 paso de asociado a tiempo parcial a profesor dedicado a tiempo completo, con una posición de funcionario...*

Pero la etapa de compaginar y hacer compatibles el dentro y fuera de la universidad estaba llegando a su fin. Un primer dilema con el que se encontró Josep M fue el tener que tomar una decisión sobre continuar ejerciendo como ingeniero fuera de la Academia, o abandonar su trabajo en una empresa y dedicarse por completo a ser docente universitario:

*El primer dilema que se me plantea está cuando un profesor de la universidad, el que fue mi profesor, me plantea dedicarme al 100% a la universidad. Y entonces es cuando tuve que tomar una decisión. Yo tenía un contrato de 6 ó 7 años para hacer cartografías de suelos y tenía que tomar una decisión: continuar haciendo cartografías o entrar de profesor a tiempo completo en la universidad. Las dos cosas no eran compatibles. Entrar de profesor funcionario me obligaba a rescindir el contrato que yo tenía por muchos años para hacer cartografías de suelos. (...) Como ya había iniciado la tesis doctoral y llevaba experimentos en marcha, pues entonces decidí dedicarme a tiempo completo a la universidad y a mi tesis doctoral donde tenía que investigar.*

Una vez tomada la decisión y ejerciendo de profesor e investigador simultáneamente se le presenta una gran oportunidad: ser funcionario a tiempo completo. Hecho que le permite dedicarse de lleno a su investigación; y por lo tanto a la escritura de su tesis doctoral que la finaliza en el 89 como fruto de un trabajo de investigación realizado en su campo científico – técnico.

*En el 86 entro de profesor funcionario a tiempo completo y me permite dedicarme a mi tesis, la cual había iniciado un año antes. Con un objetivo claro: acabarla en 4 ó 5 años. (...). Yo inicié la tesis en el 85 y la acabé en el 89. Mi tesis está co – dirigida por el profesor Jaume Porta un profesor de mi universidad (UPC en aquel momento) y el profesor Elías Fereres de la Universidad de Córdoba. Durante ese periodo visitaba la universidad de Córdoba donde realizaba estancias de 15 días o un mes, para aprender*

*técnicas. La escuela de Ingenieros Agrónomos de la Universidad de Córdoba contaba con más experiencia, siendo de creación anterior a la de Lleida. Lleida en aquella época era la cuarta escuela de Ingenieros Agrónomos de España. Córdoba fue la segunda o la tercera, y tenía más catedráticos y con más antigüedad. Allí aprendí muchas técnicas. Fue una experiencia interesante y enriquecedora.*

Una vez obtenido el título de doctor, poder hacer carrera académica y seguir promocionándose era una oportunidad que volvía a presentarse delante de él. Josep M. podía optar, mediante concurso público, a una plaza de Titular Universitario.

*Hubo la oportunidad en la UPC de promocionarnos. Como ya era doctor y con una post doctoral de un año, me dieron la posibilidad de participar en un concurso de profesor Titular de Universidad. Como bien sabes es un concurso público. La universidad tiene estos riesgos, que después de haberte formado y alcanzado una cierta especialización, al ser un concurso público y abierto, motivo por el cual pueden existir diferentes concursantes de todo el estado español, puedes acceder o no. A finales del 91 la Universidad convocó un concurso público, y a principios de 1992 obtuve la plaza de profesor titular de universidad. El cambio de profesor Titular de Escuela Universitaria a profesor Titular de Universidad supuso en consecuencia una nueva situación administrativa y una cambio de etapa.*

Y la guinda final a tal trayectoria la hayamos cuando Josep Maria llega a obtener una cátedra. Después de haber ejercido como ingeniero en el mundo laboral, y pasando y estableciendo paso a paso cada uno de los perfiles docentes existentes en aquellos entonces. No es hasta el 2002 cuando Josep M. pasa de ser Titular Universitario a Catedrático de Universidad.

*Y fue en el 2002 cuando obtuve la cátedra. Sí, por eso estoy satisfecho. (...). La política del equipo de gobierno de la Universidad y de la Conselleria de Universitats era la de asignar recursos con ciertas garantía de éxito. Para ello se optó por enviar los currículums a la ANECA (Madrid), para su evaluación. Esto era un tema que se llevaba desde el vicerrectorado de Profesorado. El proceso fue muy riguroso. Permitted convocar plazas de catedrático en las áreas de conocimiento en las que existían perfiles académicos bien evaluados. En mi caso tuve la posibilidad de obtener una cátedra en el 2002. Este hecho te proporciona tranquilidad para continuar con la tarea universitaria. Hay personas que dicen: “bueno, ya soy catedrático, ya no es necesario hacer nada más”. No fue mi caso, porque creo que ahora publico más trabajos que nunca. Al no dedicar tiempo a la gestión universitaria, me puedo dedicar más a otras tareas. Pero la verdad, soy más productivo ahora que en años anteriores. Durante la etapa como vicerrector a lo mejor presentaba 2 comunicaciones a congresos en un año. El año pasado, me parece, realicé 15 comunicaciones. En un año es bastante. De las 15 la mayoría eran en congresos internacionales.*

## **5. La formación como investigador: la solicitud de una beca post – doctoral**

Después de sus inicios como docente universitario y antes de acabar la tesis, Josep M. decide solicitar una beca post – doctoral con el objetivo de seguir formándose como profesor, pero sobre todo como investigador. Es bien sabido que si una persona desea hacer carrera universitaria las estancias en el extranjero y la complementación de la formación permanente son condiciones *sine qua non* para poder continuar en la Academia.

*Justo antes de acabar la tesis, en el año 89, solicité una beca post-doctoral para poder salir al extranjero y completar mi formación como investigador, porque... bueno, si quieres hacer carrera universitaria, está claro que has de salir, trabajar en otras universidades y ver otras cosas. En el año 1988 ya tuve la oportunidad de realizar un curso en la Universidad de California.*

*Tuve la suerte de conseguir una beca post – doctoral y de profesor visitante. El hecho de ser doctor me abrió las puertas. Inicialmente solicité realizar una estancia en dos universidades de los EEUU y una de Inglaterra donde realizaban investigaciones que a mi me interesaban. Las tres me respondieron muy bien. Al final me descanté por ir a la universidad del Estado de Washington, en Pullman (EEUU), con un profesor de mucho prestigio (Dr. Campbell). La beca fue de un año entero. Estuve de enero a diciembre de 1990. Después he tenido la ocasión de realizar otras estancias de más corta duración.*

Una vez otorgada la post-doc y preparando las maletas para marchar, a Josep M. se le presentó un gran interrogante: ¿y mi familia? El escoger llevársela o dejarla atrás no supuso una gran tensión para él. Su mujer se dedicaba al mundo de la salud, y al no tener un puesto estable en Lleida, ella y sus hijas marcharon junto a él a los EEUU. Si esto no hubiera sido posible, Josep M. seguramente hubiera reducido su tiempo de estancia a un período más breve.

*Me llevé a mi familia, porque claro, yo estaba casado, con dos hijas y creo que era un buen lugar para hacer una estancia. (...). Si mi mujer no hubiera podido venir... evidentemente ir un año al extranjero es un problema para los profesores universitarios. Porque cuando uno tiene pareja y ésta trabaja, es muy difícil dejar el lugar de trabajo. Esto limita a muchos profesores a la hora de hacer carrera universitaria. Toda la gente se lo monta para salir al extranjero, pero no es lo mismo estar un año seguido que estar tres o dos meses.*

Evidentemente, un factor clave para decidir el tiempo que uno puede estar fuera de su entorno es el tema familiar: el estar casado o soltero, el tener hijos o no pueden condicionar a la hora de decidir el período y destino de la estancia en el extranjero.

*Porque en un año tienes tiempo de implicarte mucho en la vida universitaria de donde vas. Es un punto importante. Una estancia post – doctoral de un año fue muy provechosa para mí. Pude trabajar con dos grupos de investigación diferentes; lo cual no estaba previsto. Estuve evaluando como iban los proyectos y los trabajos que tendría que hacer. Estuve 6 meses con el profesor que me invitó, después conocí a otro grupo y estuve otros 6 meses con éste.*

*Incluso siendo doctor, el profesor me invitó a asistir a clases de doctorado, como oyente, para aprovechar más los conocimientos. Yo estaba encantado,*

*porque sin tener que pagar matrícula pude ir de oyente y participar en las clases de doctorado. Hice 4 cursos de doctorado, participaba y lo único que no hice fueron las evaluaciones. El profesor que estaba me realizaba muchas preguntas y fue muy ameno. Estuvo bastante interesante. Luego participé en varios proyectos de investigación.*

El hecho de poder disfrutar de una estancia en el extranjero y, sobre todo, de una beca post doctoral, otorga unos conocimientos y aporta una experiencia enriquecedores que hace que haya un crecimiento académico – profesional y personal en todos los sentidos.

## **6. Los cargos de gestión: una responsabilidad comprometida**

Durante sus primeros años como docente en formación, Josep M. ejerce ciertos cargos de gestión. La primera propuesta llegaría de manos del director de la escuela de agrónomos donde se hallaba inmerso. Un nuevo frente se aproximaba y él tenía la oportunidad de formar parte del proceso: la elaboración de la reforma de los planes de estudios.

Con la LRU (Ley de Reforma Universitaria, 1983) se iniciaba todo un movimiento de transformaciones en las enseñanzas universitarias. En concreto afrontar la reforma de ordenación académica de la enseñanza superior: la elaboración de los planes de estudio. Como bien se sabe, los planes de estudio suelen ser el resultado de un proceso de cambio en la enseñanza superior, cuyo principal objetivo es la misma formación universitaria en cuanto a la realidad social y profesional actual. Por lo tanto, la reforma de la década de los 90 se inició con creación de los nuevos planes de estudios para todo tipo de enseñanza; cuya principal consecuencia sería la organización de las nuevas titulaciones universitarias que intentaban dar respuestas a los interrogantes y a las nuevas demandas laborales.

*Vuelvo en el año 91 y entonces también se produjo un gran cambio: la reforma de los planes de estudio en el Estado Español. Todo el tema de optatividad, libre elección... esto comenzó por entonces. El director de la escuela me pidió si quería presentarme como jefe de estudios y presidir la comisión para realizar la reforma de los planes de estudio. Bueno, aquí en Lleida éramos muchos agrónomos y bastantes profesores; pero yo en aquellos años era de los jóvenes que acababa de llegar del extranjero, de una experiencia de un año en los EEUU. No es que me hiciera mucha ilusión, pero era un momento crítico de crecimiento de mi propio departamento para consolidar a gente que había. No solo en el departamento, sino en toda la escuela de ingenieros agrónomos. A pesar de que mi ilusión era dedicarme a la investigación y la docencia. Me sentí, no obligado, pero diciendo: “lo tienes que hacer tu, porque acabas de venir del extranjero”, y aquí habían pocos profesores con estancias tan largas, y dices: “bueno, pues... por un tiempo, para hacer los planes de estudios”. Durante un año me tocó presidir la comisión de los planes de estudios, lo que significaba una reunión semanal durante un año. Fue muy duro y menos agradable de lo que me pensaba. (...). Fui jefe de estudios del 91 al 93.*

Después de la puesta en marcha de la reforma de los planes de estudio, y tras ejercer como jefe de estudios. Una responsabilidad de un nivel más elevado estaba apunto de llegar. En el año 1993 Josep Maria se vincula a la candidatura rectora, y entra como

vicerector primero al frente del virrektorado de Profesorado y Ordenación Académica, y por último al de Ordenación Académica e Innovación docente.

*Jaume Porta se presentó a rector, yo estaba en su equipo, y salió elegido como el primer rector de la Universidad de Lleida. Sin saber que tenía muchas posibilidades de ganar. En el año 93 me cambia la situación porque paso a ser vicerrector con 33 años. Se estructuran varios vicerrektorados y yo me ocupo del de Profesorado y Ordenación Académica. Normalmente en otras universidades es una tarea asumida al menos por 2 vicerrectores.*

*(...) De hecho, en el 95, cuando la Universidad de Lleida disponía de los estatutos, Jaume Porta vuelve a presentarse y ganamos otra vez. El mandato de la universidad son de 4 años, y los estatutos lo limitaban a 8 años, 4 y 4. Pero como los dos primeros años eran estatutarios, permitió que Jaume Porta se presentara a 3 elecciones. Las ganó todas. Estuve 2, 4 y 4. En total 10 años como vicerrector, del 93 al 2003. En los cuales se crearon vicerrektorados diferentes, el de Profesorado y Ordenación Académica fueron 2 años. Posteriormente se separaron: uno de profesorado y otro de Ordenación Académica. Yo me quedé en el de Ordenación Académica e Innovación Docente.*

Josep M. estuvo al frente, en el equipo rectoral, durante los primeros años de existencia de la Universidad de Lleida. Durante sus 10 años de permanencia en los órganos de gobierno, cambió tres veces de rectorado. Se inició durante los 2 primeros años en el de Profesorado y Ordenación Académica, que posteriormente se separaría en Profesorado y Ordenación Académica. A continuación (segundo mandato), 4 años más, ejerció como vicerrector de Ordenación Académica e Innovación docente. Y durante su tercer y último mandato, otros 4 años, como vicerrector de Evaluación Institucional y Planificación Estratégica.

*(...). Bueno, estuve 4 años de vicerrector de Ordenación Académica y los últimos 4 años de vicerrector de Planificación Estratégica y Evaluación Institucional.*

*... Incluso en los últimos 4 años tuve la responsabilidad de ser rector en funciones. Cuando el rector salía de viaje, tenía que ejercer de rector en funciones. Tuve que presidir el Consejo de Gobierno, y tuve mucha responsabilidad. Por suerte no fueron muchas ocasiones. Para mí tampoco había sido de mi interés hacer siempre política universitaria. Fue una etapa muy interesante pero me interesa mucho más la investigación; y llegado el 2003 creo que he cubierto la gestión que tenía que hacer en mi vida "profesional".*

Además de haber ejercido como jefe de estudios y vicerrector durante 12 años, Josep M. ha tenido, y continua teniendo, la oportunidad de ejercitar como evaluador.

*A partir de este momento, y aprovechando la experiencia, únicamente he participado como evaluador. He estado ejerciendo de evaluador en muchas ocasiones, tanto a nivel institucional (titulaciones, centros, departamentos) como de proyectos de investigación. Y, recientemente, he tenido la oportunidad de evaluar proyectos en el ámbito europeo. He estado en Bruselas, evaluando proyectos de gestión de agua de riego.*

## **7. La docencia y la investigación: tareas para no estancarse**

A pesar de haber ejercido cargos directivos, Josep M. tenía claro que su pasión y su carrera era la docencia y la investigación. Por lo tanto, se sentía en el deber y compromiso de no dejarlas abandonadas o dimitir casi en su totalidad de ellas. Ya que era consciente que si quería hacer carrera universitaria era “*sine qua non*” impartir clases y participar en proyectos de investigación.

*(...) Una cosa importante durante estos 10 años de cara a la carrera profesional es que nunca he dejado de dar clases, ni de participar en proyectos de investigación. Esto es importante de cara a la actividad futura. El tiempo no se detiene y pensaba que la carrera universitaria te pasaría factura. Es decir, si te dedicas mucho a la gestión, se produce un estancamiento. Y no quería quedarme estancado. Y para evitarlo únicamente tenía la opción de trabajar mucho. Entonces, continué impartiendo docencia. (...). Y en los proyectos de investigación nunca dejé de participar, incluso he participado como investigador principal en algunos proyectos. Iba publicando, porque sino sabía que la carrera se estancaba.*

Quizás por este deseo y esta pasión de enseñar a los demás, viajar al extranjero para conseguir convenios donde sus alumnos puedan ejercer como profesionales sea uno de sus principales retos como docente e investigador.

*La semana pasada estuve en un congreso en Nueva Orleans (EEUU). Y la próxima semana viajaré a China donde tenemos un convenio con una universidad. La colaboración con China está dando sus frutos.*

Investigar siempre ha sido su vocación. Para ello, Josep M., como persona innovadora y emprendedora, ha buscado tener proyectos activos, regeneradores y renovadores que han sido financiados por diferentes instituciones públicas (ministerios) y privadas (empresas).

*Por suerte siempre he participado en proyectos de investigación y desarrollo y en estos momentos participo en tres proyectos financiados por diferentes ministerios y en tres convenios con empresas.*

## **8. Formador de formadores**

A pesar de sus tareas de gestión e investigación, nunca dejó de lado su pasión por la docencia; ya que para él asumir más créditos de los reducidos no era una obligación, sino un entusiasmo: lo hacía porque él quería. Es por ello que, durante su etapa como vicerrector, también fue formador de formadores realizando cursos de postgrado, aparte de impartir las asignaturas correspondientes en la carrera de ingeniería con una reducción de créditos.

Es por ello, que la formación que requiere el docente universitario se tiene que considerar como una formación en constante proceso, en continua evolución. (Sánchez,

1999). Y como afirma Ramsden (1992) las tareas docentes suelen ser complejas, las cuales exigen al docente universitario el dominio de ciertas estrategias pedagógicas que faciliten sus prácticas didácticas. Por lo tanto, “*aprender a enseñar es necesario para comprender mejor la enseñanza y para disfrutar con ella*”.

*En cuanto a la reducción de créditos. No. Bastante menos. Cuando te dedicas a la gestión tienes una reducción de las tareas docentes (menos horas de clase semanales). En mi caso tenía que dar 6 créditos (60 horas anuales) de los 24. Pero daba algo más. Impartía una asignatura, de 6 créditos, y también impartía los cursos de doctorado de 2 créditos cada uno. Además dirigía e impartía cursos de especialización y postgrados. Con lo cual, la dedicación real era más alta, pero lo hacía porque quería, no era ninguna obligación hacerlo.*

*Organicé cursos de postgrado durante todo este tiempo, porque muchos profesores americanos con los que estuve, no perdí el contacto con ellos, venían cada año o cada dos años a Lleida.*

*También impartí cursos de especialización. Ahora hemos impartido uno en el que han participado 3 expertos norte-americanos. Hubo 40 estudiantes de toda España (...). Ahora, impartí cursos de doctorado y colaboro en el máster de investigación*

## **9. Cambios en los alumnos y en la enseñanza**

Tal y como argumentan Margalef y Álvarez (2005:56) en ideas de Hargreaves y Hopkins es necesario que se “de un cambio que se sitúa en las propias raíces del trabajo de los profesores, de la organización y la función de la enseñanza misma que influye en dicho trabajo, y no de un cambio de ramas, es decir, un cambio específico, tal vez significativo, pero que puede ser resistido, adaptado o adoptado y, también equivocado sin producir una transformación profunda”.

*(En cuanto al tema de Bolonia) Habrá mucho autoestudio y en general no se ha asumido... Hemos intentado hacer actividades de transición, y todavía tienes la sensación: “esto no lo has tratado en clase”. Pero, la realidad es que existe una parte importante de autoestudio. La gente no parece muy dispuesta. La cultura de lo más fácil se ha implantado... Se ha notado el cambio en los estudiantes en los últimos años. Una realidad distinta.*

En cuanto a los estudiantes, en las aulas podemos encontrar una gran diversidad de alumnos con experiencias de escolarización y aprendizajes muy diferentes. Las prácticas realizadas años atrás eran elementos de motivación, de cambio y de avance. Actualmente, a pesar de proponer a los estudiantes prácticas más dinámicas y de salir fuera del contexto universitario, algunos de ellos prefieren, tal y como comenta Josep M. no realizarlas, bien por falta de tiempo o por el desplazamiento que implica. Lo mismo ocurre con los recursos, materiales y medios empleados para tal fin: más cultura audiovisual y menos cultura escrita. Hecho que el profesor reflexiona sobre cómo esto podría influir, con los cambios que se avecinan, en la formación de ingeniería.

*Los hábitos de leer, de autoestudio, de hacer trabajos, de salir al campo para hacer prácticas era algo que se valoraba; pero ahora que es más fácil acceder a ello, se valora menos. Y eso se nota. Ahora cuando haces un esfuerzo para salir, te dicen: “si podemos, vendremos...”, y antes era al revés. He tenido la posibilidad de participar en la evaluación institucional de bastantes universidades, en unas 10. Y los estudiantes en general comentan: “queremos que nos lleven de prácticas, queremos hacer más actividades prácticas...” Sin embargo, ves que esto poco a poco se va perdiendo. Los estudiantes tienen otras habilidades y otras cualidades, pero en general considero que leen menos, y eso se nota. Entregas documentos escritos y supone un problema. Libros tampoco. Estamos en una cultura audiovisual, y los profesores no disponen de materiales audiovisuales. Su preparación no es fácil. No está muy claro el futuro y qué cambios se producirán.*

Respecto a los métodos o metodologías de enseñanza, las nuevas tecnologías son un factor y unas herramientas esenciales a la hora de impartir docencia:

*Evidentemente, desde los años 80 se ha producido un cambio importante. Personalmente me gusta mucho utilizar la pizarra, imparto temas de biofísica ambiental, con problemas y ejercicios. Es conveniente utilizarla. No puedes traer un problema ya resuelto y ponerlo (en el campus virtual, en el power point...), ¡no! Utilizo mucha pizarra. Pero claro, de hacer unas transparencias a hacer una presentación ahora en power point casi dinámica, con colores, donde puedes bajar fotografías e imágenes, pues puedes aportar más...*

*(...). Por ejemplo, hoy tengo una clase y la presentación en power point ya la tienen en el campus virtual, igual que el documento en PDF. Por si quieren imprimirlos y llevarlos a clase. Esto en el año 83 no existía. Esto hace que si el estudiante quiere, se puede incluso preparar la clase con antelación, la puede repasar, pueden preparar preguntas. Por lo tanto esta dinámica (la enseñanza en cuanto a metodologías y estrategias se refiere) ha cambiado. Y ha cambiado bastante.*

## **10. Mirando hacia el futuro: un nuevo reto cada día**

*No me obsesiono por lo que hago. Estoy a las 8 de la mañana cada día en el despacho y termino tarde; o sea, creo que no se puede hacer más.*

Josep M. es un profesor activo, con ganas de continuar formándose, de investigar, de crear nuevos proyectos, de seguir viajando. En definitiva, de seguir creciendo no solamente en el terreno personal, sino en el terreno profesional. No cabe duda de que disfruta de su profesión como docente e investigador. En breve, continuará su vínculo con China, mediante un viaje de unos días nada más dejar a Sandra, para cerrar convenios y pactos, con el objetivo de que haya un enriquecimiento de conocimientos entre ambos países.

Antes de finalizar la entrevista reconoce que él se encuentra satisfecho con las tareas que realiza. Pero también es consciente que desde la propia institución se tiene que

facilitar las prácticas docentes e investigadoras. Es decir, hay que dar una facilidad al profesor para crear, ya que esto es sinónimo de riqueza y crecimiento. No hay que conformarse. En la universidad encontramos a personas muy buenas, pero también fuera de ella. Sería interesante poder contar con ellas para que la Academia pudiese dar diferentes puntos de vista, desde una vertiente más crítica, práctica y reflexiva.

## Referencias

Estatutos de la Universidad de Lleida:

[http://opencms3.udl.es:8080/opencms/galeria\\_down/estatuts.pdf](http://opencms3.udl.es:8080/opencms/galeria_down/estatuts.pdf)

Ley: 34//99/. 30 de Diciembre de creación de la Universidad de Lleida.

[http://www.udl.cat/export/sites/UdL/udl/norma/Estructura\\_organs\\_govern/lleis/Llei\\_c\\_reacix\\_UdL.pdf](http://www.udl.cat/export/sites/UdL/udl/norma/Estructura_organs_govern/lleis/Llei_c_reacix_UdL.pdf)

Margalef, M. y Álvarez, J. M. (2005). *La formación del profesorado universitario para la innovación en el marco de la integración del Espacio Europeo de Educación Superior*. En *Revista de Educación*, n. 337. pp. 51 – 70.

Rahona, M. M. (2008). *La educación universitaria en España y la inserción laboral de los graduados en la década de los noventa*. Madrid: Ministerio de Igualdad. Instituto de la Juventud. 1er premio Injuve para tesis doctorales.

Ramsden, P. (1992): *Learning to teach in higher education*. Londres: Routledge.

Sánchez, J. A. (1999). *La formación inicial para la docencia universitaria*. En *Revista Iberoamericana de Educación*.

<http://www.rieoei.org/deloslectores/sanchez.PDF>